

Vislumbre de la Nación Humana Universal

Buscamos ampliar la comprensión que tenemos sobre aquello que Silo ha denominado "Nación Humana Universal". Con ese fin, analizamos el libro "Habla Silo" en busca de aquellas palabras, y encontramos un único lugar donde aparecen: al final de la conferencia "Pensamiento y obra literaria".

¿Cuál es entonces ese "pensamiento"? ¿Cuál es el conjunto de ideas que conducen a ese concepto sintético "Nación Humana Universal" que obviamente, está referido al futuro?

Silo describe en esta charla sus ideas principales:

- Su concepción se inicia estudiando lo particular de la vida humana; lo particular del registro del pensar, el sentir y el actuar.

- Considerando la vida desde un punto de vista existencial, el ser humano se ve a sí mismo arrojado a un mundo dado, no construido ni elegido por él. En este mundo aparecen: el propio cuerpo, los objetos naturales y una articulación de otros seres humanos y de objetos y signos producidos o modificados por ellos.

- Advierte intenciones en sí mismo, y advierte intenciones que no son propias en el cuerpo de "los otros". Así, por comprensión de intenciones, constituye el mundo social y es constituido por él.

- Desde la perspectiva humana, el mundo natural - incluyendo a los animales, en lenta modificación genética - aparece como "sin intenciones". En cambio, la intención del hombre, claramente, se abre paso modificando al mundo.

- Queda así definido el ser humano: *un ser histórico cuyo modo de acción social transforma a su propia naturaleza*. Por ello, la idea de "naturaleza" no es adecuada para describir "lo humano", ya que el ser humano, así como el social medio creado y modificado por él, se alejan progresivamente del ámbito natural que les fue dado como punto de partida.

- Contigua a la concepción de "naturaleza humana" ha estado operando otra, que nos habla de la "pasividad" de la conciencia, al considerar al hombre como entidad que obra en simple respuesta a los estímulos del medio natural. Ambas concepciones se trasladan hoy al campo social para generar la ideología del "libre mercado", supuesto regulador de toda actividad social. En esta concepción zoológica el ser humano queda nuevamente objetivado...

- En oposición a estas concepciones "naturalistas", Silo afirma el origen histórico y social del ser humano y la actividad creadora y transformadora de su conciencia, dentro de la cual puede advertirse una intención lanzada hacia el futuro.

- La conciencia opera sobre el mundo por medio de la imagen, una de cuyas funciones es señalar la dirección en que ha de producirse la acción corporal. Esto es posible por la existencia de cierto *espacio de representación*, que coincide aproximadamente con el espacio de percepción en el estado de vigilia.

- Todo objeto percibido se encuentra dentro de un "campo de copresencia", formado por percepciones anteriores guardadas en memoria. Tal campo de copresencia actúa como estructura que define el significado del objeto para la conciencia y su ubicación en un ámbito mayor. Gracias a estas "retenciones" actualizadas, la conciencia infiere más de lo que percibe, y así surgen las creencias.

- En cualquier instante presente de la conciencia es posible observar el entrecruzamiento de retenciones y futurizaciones que actúan copresentemente y en estructura. Nunca contemplamos pasivamente, sino que relacionamos toda percepción con numerosos contenidos internos que no corresponden al objeto percibido sino a la particular situación en que se encuentra nuestra conciencia, y esto vale para toda percepción de la supuesta realidad.

- El ser humano necesita transformarse a sí mismo, y transformar al medio, por la situación de finitud y carencia temporoespacial en que se encuentra, y que registra como dolor físico y sufrimiento mental. La superación del dolor y el sufrimiento se convierte así en el impulso fundamental de la vida, aunque esta última no esté amenazada de modo inmediato.

- La existencia de conjuntos humanos que comparten las carencias y motivaciones ya señaladas es el origen de la sociedad, tan histórica como la vida humana individual, y a la vez configurante y configurada por esta última.

- En todo momento histórico coexisten distintas generaciones que otorgan continuidad y dinámica al proceso social. En cada momento (todos) los miembros de una sociedad pueden ser denominados "contemporáneos", pues viven al mismo tiempo, pero no son coetáneos en su temporalidad interna, pues tienen distintos paisajes de formación, perciben su situación de modo diferente, y se proyectan de modo diferente al futuro. Esta diversa temporalidad social interna explica el devenir histórico, impulsado por la competencia entre generaciones.

- El ser humano, por su apertura y libertad para elegir entre situaciones, diferir respuestas e imaginar su futuro, puede también negarse a sí mismo y negar a otros. Esta libertad ha permitido que algunos se apropien ilegítimamente del todo social, negando la intencionalidad de otros y reduciéndolos a la condición de prótesis, de instrumentos de sus propias intenciones. Ese es el origen de la violencia física, económica, racial, sexual, y religiosa. La violencia se perpetúa gracias al manejo del aparato de regulación y control social, que es el Estado. En consecuencia, la organización social requiere un tipo avanzado de coordinación a salvo de toda concentración de poder, sea privada o estatal. Por cuanto la sociedad (no el estado) es la productora de bienes, la propiedad de los medios de producción debe, coherentemente, ser social.

- En el seno de la sociedad se ha reiniciado la antigua lucha contra la adversidad natural, pero ahora entre aquellos que quieren "naturalizar" a otros, y los oprimidos que necesitan humanizarse humanizando al mundo. Por eso humanizar es salir de la cosificación para afirmar la intencionalidad de todo ser humano, y el primado del futuro sobre la situación actual. Es la representación de un futuro posible y mejor lo que posibilita toda revolución y todo cambio. El cambio depende de la acción humana.

Llegamos así al último párrafo de la conferencia, que dice textualmente:

"En cuanto al sentido de los actos humanos, no creemos que sean una convulsión sin significado, una "pasión inútil", un intento que concluirá en la disolución y el absurdo. Pensamos que la acción válida es aquella que termina en otros y en dirección a su libertad. Tampoco creemos que el destino de la humanidad esté fijado por causas anteriores que invalidarían todo posible esfuerzo, sino por la intención que haciéndose cada vez más consciente en los pueblos, se abre paso en dirección de una Nación Humana Universal".

¿Cuáles son entonces los elementos semánticos que podrían caracterizar al concepto "Nación Humana Universal"?

- Sería una organización social con una coordinación "avanzada", "a salvo de toda

concentración de poder, privada o estatal". Es interesante anotar que Silo dice que la propiedad de los medios de producción debe ser no estatal, sino social. Obviamente no está afirmando el capitalismo, pues ya ha propuesto la descentralización del poder económico, sino pensando seguramente en diferentes tipos de asociaciones entre capital y trabajo, como son, por ejemplo, las cooperativas de distintos tipos.

- Sería una organización social donde no exista un sector que se ha apoderado del todo social.
- Sería un mundo donde nadie pretenda "naturalizar" a otros, para convertirlo en objeto de sus propias intenciones.
- Sería un mundo humano sin violencia física, económica, racial, sexual o religiosa.
- En síntesis, un mundo donde se concreten los planteos del Humanismo Universalista, explicitados por Silo con diferentes matices en muchos otros escritos y conferencias.
- Las formas concretas que asuma la NHU no deberían ser motivo de preocupación para nosotros, pues es tarea de las próximas generaciones. Pero sí deberíamos ocuparnos por definir lo mejor posible las *direcciones* que debería tomar el desarrollo - en diferentes campos - para orientarse en dirección hacia una NHU y no hacia algo diferente. Teniendo siempre en cuenta que el fin no justifica los medios, sino que son los medios los que muestran cuales son los verdaderos fines.
- En términos generales, la NHU sería un ámbito físico, mental y emocional que daría cobertura y sensación de pertenencia a todo ser humano, independientemente del lugar físico donde este se encuentre. Una especie de "pueblo psíquico" al cual se pertenece, sin que ello signifique menoscabo a la libertad individual, obviamente dentro de ciertos límites.
- Estableciendo Derechos Humanos de Nacimiento, todo ser humano debería tener garantizadas su alimentación, salud, educación, y demás necesidades que permitan el desarrollo pleno de sus posibilidades.
- Si el ser humano pudiera convertirse en un valor central para las grandes mayorías, todo el resto de "valores" que dividen a los hombres, como la pertenencia a una nación, a una confesión, a una ideología, a una etnia, a una clase social, etc., pasarían a un segundo plano, y entonces podríamos llegar a un mundo sin guerras y sin violencia, sin confrontaciones irreconciliables como las que existen en la actualidad. "El ser humano como valor central" es lo único que permitiría lograr una convergencia manteniendo la diversidad, porque es lo único que tenemos en común.
- El desarrollo progresivo de una Espiritualidad Humanista puede contribuir a lograr esa convergencia, al fomentar la diseminación de experiencias internas comunes entre personas de diferentes credos e ideologías. Desde cierto punto de vista puede decirse que, en el silencio interno profundo, todos somos iguales.
- La NHU debería ser también un ámbito cultural en crecimiento donde la progresiva integración de la humanidad enriquezca y potencie el desarrollo de la conciencia y la inteligencia universal. Y le permita salir al encuentro de nuevos mundos, y, tal vez, de nuevas formas de la conciencia universal.

Sin nombrarla en aquel momento, un joven Silo se ocupó de definir poéticamente lo que luego llamaría "Nación Humana Universal" con estos términos:

"Quererse libre es quererse en un mundo donde el valor humano de uno y de los demás cobre categoría de tal en reemplazo del hombre mercancía, del hombre productor o consumidor".

"... Quererse libre es por consiguiente: quererse en un mundo humanista, no autoritario, no burocrático, no partidario, sino paradisíaco. En un mundo que siempre estuvo en el corazón de los hombres buenos y acicateó su imaginación y sus obras fuera de la época, fuera de la prehistoria en que vivieron".

"Quererse libre es querer salir de la prehistoria produciendo una ruptura temporal para entrar en la historia verdadera y cálidamente humana"...

Daniel León
Centro de Estudios Humanistas Rosario
Parque de Estudio y Reflexión Carcarañá
25-06-2020